

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กองบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล

1. กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.1 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย 9 ตัวชี้วัด ประกอบด้วยเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล 3 เครื่องมือ โดยสรุปดังนี้

เครื่องมือในการประเมิน	ตัวชี้วัดในการประเมิน	ค่าน้ำหนัก
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	30
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	30
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	40

1.2 วิธีการประเมิน

การประมวลผลคะแนน มีวิธีการประมวลผลคะแนน ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT ส่วนที่ 1	แบบวัด EIT ส่วนที่ 2	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

1.3 ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และต้องได้ 85 คะแนนขึ้นไปจึงจะถือว่า “ผ่าน” และผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 – 100.00	IIT, EIT และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 – 100.00	IIT, EIT และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 – 100.00	
ต้องปรับปรุง	70.00 – 84.99	
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 – 69.99	

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของกองบริหารการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2567

2.1 ขนาดตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ขนาดตัวอย่างสำหรับแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ตารางที่ 1 ขนาดตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ขนาดตัวอย่าง	จำนวนขั้นต่ำ	จำนวนเก็บตัวอย่าง
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	30	39
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1	400	132
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2	40	40

2.2 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

คะแนนผลการประเมินของกองบริหารการศึกษาระดับปริญญาตรี : 90.45 คะแนน ระดับผลการประเมิน : ผ่าน

ตารางที่ 2 คะแนนผลการประเมินตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (บุคลากรภายในกองบริหารการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี กำหนดผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 30 คน)	79.86	30	23.96
2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1 (ผู้รับบริการ ส่วนงาน นักศึกษา ผู้มาติดต่องานกับกองบริหารการศึกษาระดับปริญญาตรี กำหนด ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 400 คน)	100.00	15	15.00
3. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2	76.63	15	11.49

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
(ผู้รับบริการ ส่วนงาน นักศึกษา ผู้มาติดต่อกับกองบริหารการศึกษากำหนดผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 40 คน)			
4. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) (การเปิดเผยข้อมูลเพื่อให้ประชาชน/ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงได้ ซึ่งประเมินโดยการเผยแพร่ข้อมูลบน Website ของกองบริหารการศึกษา)	100.00	40	40.00
รวม			90.45

จากตารางข้างต้นจะเห็นได้ว่า กองบริหารการศึกษามีผลคะแนน ITA เท่ากับ 90.45 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับผลการประเมินที่ระดับ “ผ่าน”

2.3 รายละเอียดประเมินรายชื่อในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตารางที่ 3 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	85.98
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	85.13
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	89.06
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	69.40
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	69.74
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	95.67
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.78
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	81.50
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล*	-
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต*	-
รวมคะแนนถ่วงน้ำหนัก (IIT, EIT, OIT)		90.45

หมายเหตุ คะแนนประเมิน OIT ได้ 100 คะแนน ทั้งนี้ไม่สามารถแยกเป็นตัวชี้วัดที่ 9 และ 10 ได้ เนื่องจากรับการประเมินไม่ครบทุกข้อตามตัวชี้วัด

จากตารางจะเห็นว่า ผลการประเมินตามเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ของกองบริหารการศึกษามีตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (69.40) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (69.74) มีผลคะแนนในระดับ “ต้องปรับปรุงโดยด่วน”

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (95.67) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (87.78) มีผลคะแนนในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” และ “ผ่านดี” ตามลำดับ และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (81.50) มีผลคะแนนอยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุง”

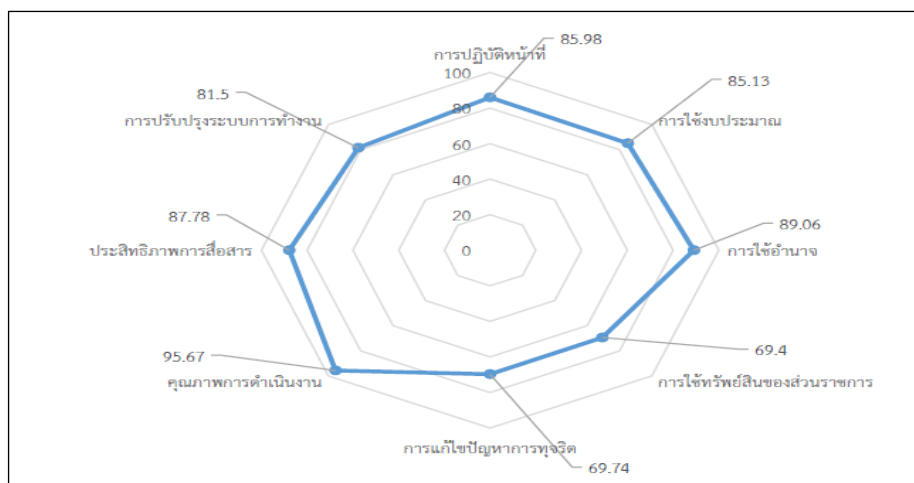
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) กองบริหารการศึกษาได้ 100 คะแนน ทั้งนี้ ไม่สามารถแยกเป็นตัวชี้วัด 9 และ 10 ได้ เนื่องจากรับการประเมินไม่ครบทุกข้อตามตัวชี้วัด

2.4 คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

ตารางที่ 4 คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	85.98
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	85.13
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	89.06
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	69.40
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	69.74
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	95.67
EIT 1 = 100.00	
EIT 2 = 91.33	
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.78
EIT 1 = 100.00	
EIT 2 = 75.56	
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	81.50
EIT 1 = 100.00	
EIT 2 = 63.00	
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล*	-
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต*	-

หมายเหตุ คะแนนประเมิน OIT ได้ 100 คะแนน ทั้งนี้ ไม่สามารถแยกเป็นตัวชี้วัดที่ 9 และ 10 ได้ เนื่องจากรับการประเมินไม่ครบทุกข้อตามตัวชี้วัด



รูปภาพที่ 1 แสดงคะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

2.5 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ITA กองบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล กองบริหารการศึกษา มีผลคะแนน ITA เท่ากับ 90.45 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับผลการประเมินที่ระดับ “ผ่าน”

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

กองบริหารการศึกษา จากการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ 85.98 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ 85.13 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจสูงสุด 89.06 คะแนน ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ 69.40 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต 69.74 ภาพรวมอยู่ในระดับคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน (79.86)

จำแนกตามตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ จะเห็นว่า i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด จากแบบวัดการรับรู้ 76.41 ซึ่งผลคะแนนไม่ผ่าน แม้ว่าภาพรวมอยู่ในระดับคะแนนมากกว่า 85 คะแนน ซึ่งผลคะแนน ผ่าน (85.98) อย่างไรก็ตาม กองบริหารการศึกษาได้เล็งเห็นและให้ความสำคัญในการสร้างการรับรู้และการให้บริการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน โดยให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามขั้นตอนหรือแนวทางการให้บริการกับผู้รับบริการอย่างเท่าเทียม

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ จะเห็นว่า i10 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด จากแบบวัดการรับรู้ 72.57 และ i12 หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด จากแบบวัดการรับรู้ 70.29 ซึ่งผลคะแนน i10 และ i12 ไม่ผ่าน ส่งผลให้คะแนนภาพรวมอยู่ในระดับต่ำกว่า 85 คะแนน ซึ่งผลคะแนน ไม่ผ่าน (69.40) และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต พบว่า i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด จากแบบวัดการรับรู้ 72.77 และ i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ท่านสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด จากแบบวัดการรับรู้ 66.71 ซึ่งผลคะแนน i13 และ i14 ไม่ผ่าน ทำให้ภาพรวมอยู่ในระดับคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน ซึ่งผลคะแนนไม่ผ่าน (69.40 และ 69.74 ตามลำดับ) ในประเด็นดังกล่าวเจ้าหน้าที่บางส่วนอาจยังไม่ทราบว่ากองบริหารการศึกษาได้มีแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการ ดังนั้นเพื่อให้เจ้าหน้าที่ได้เกิดการรับรู้ รับทราบ และยึดถือปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการ รวมถึงประเด็นของการแก้ไขปัญหาการทุจริต กองบริหารการศึกษาได้ให้ความสำคัญ และสร้างการรับรู้ในการแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงานให้เจ้าหน้าที่ได้รับรู้ และถือปฏิบัติ ผ่านช่องทางการประชุมเจ้าหน้าที่กองบริหารการศึกษา

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

กองบริหารการศึกษา จากการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน 95.67 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 87.78 และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน 81.50 ภาพรวมอยู่ในระดับคะแนนสูงกว่า 85 คะแนน (88.32)

จำแนกตามตัวชี้วัดพบว่า จากการประเมินการรับรู้ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ผลคะแนนอยู่ในระดับสูงกว่า 85 คะแนน (100.00) ซึ่งผลคะแนนผ่านทุกตัวชี้วัด และผลการประเมินการรับรู้ส่วนที่ 2 คณะที่ปรึกษาผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล ได้คะแนนตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ผลคะแนนอยู่ในระดับสูงกว่า 85 คะแนน (91.33) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การ

ปรับปรุงระบบการทำงาน มีผลอยู่ในระดับต่ำกว่า 85 คะแนน (75.56 และ 63.00 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าผลคะแนน e4, e5, e6, e7,e8 และ e9 ไม่ผ่าน ผลคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน จากประเด็นดังกล่าวทำให้เห็นได้ว่าการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางส่วนยังไม่ค่อยทราบถึงการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ชัดเจน รวมถึงกระบวนการทำงานของกองบริหารการศึกษาดังนั้น เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบและมีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานของกองบริหารการศึกษาดังนั้น จึงได้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพื่อร่วมรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ตลอดจนการร่วมปรับปรุงกระบวนการทำงานในการให้บริการในด้านต่าง ๆ ของกองบริหารการศึกษาก่อน เพื่อเป็นการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

กองบริหารการศึกษามีคะแนนผลคะแนนการประเมินในภาพรวมและทุกประเด็นการประเมินเต็ม 100 คะแนน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกองบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ข้อมูลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (การปฏิบัติงาน) มีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อมูลตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่			
i1) การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	84.10		ต้องปรับปรุง
i2) ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	76.41		ต้องปรับปรุง
i3) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสนับนุนเพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือให้บริการหรือไม่	97.44	ผ่าน	
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ			
i4) หน่วยงานของท่านใช้จ่ายมีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	85.56	ผ่าน	
i5) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	92.22	ผ่าน	
i6) หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	98.89	ผ่าน	

ข้อมูลตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับผลการประเมิน	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน			
e1) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	91.75	ผ่าน	
e2) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน และผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	95.25	ผ่าน	
e3) ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	100.00	ผ่าน	
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน			
e7) หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	85.75	ผ่าน	
e8) หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	88.75	ผ่าน	
e9) ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	70.00		ต้องปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (ตัวชี้วัดย่อย 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ) การปฏิบัติงาน			
o10) แนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	ผ่าน	

สรุป ด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ในประเด็นที่ต้องปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ กองบริหารการศึกษามีมาตรการให้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการตามคู่มือหรือแนวการปฏิบัติงาน รวมถึงการสร้างการรับรู้ของผู้มารับบริการ เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ และกองบริหารการศึกษานำระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) มาให้บริการเพื่อให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการให้บริการมากยิ่งขึ้น

2. การให้บริการและระบบ E-Service

ด้านการให้บริการและระบบ E-Service ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (การปฏิบัติงาน) มีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อมูลตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน			
e1) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	91.75	ผ่าน	
e2) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน และผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	95.25	ผ่าน	
e3) ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	100.00	ผ่าน	
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน			

ข้อมูลตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
e7) หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	85.75	ผ่าน	
e8) หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	88.75	ผ่าน	
e9) ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	70.00		ต้องปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (ตัวชี้วัดย่อย 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ) การให้บริการและการติดต่อประสานงาน			
o11) แนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00	ผ่าน	
o12) ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00	ผ่าน	
o13) E-Service	100.00	ผ่าน	

สรุป ด้านการให้บริการและระบบ E-Service พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางส่วนอาจยังไม่ทราบระบบการให้บริการออนไลน์ของกองบริหารการศึกษาศึกษา ซึ่งกองบริหารการศึกษาศึกษามีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการได้รับทราบช่องทางการให้บริการในระบบออนไลน์มากยิ่งขึ้น

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ข้อมูลตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน			
e4) หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	87.78	ผ่าน	
e5) หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	86.45	ผ่าน	
e6) เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	89.11	ผ่าน	
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (ตัวชี้วัดย่อย 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน)			
o1) โครงสร้าง	100.00	ผ่าน	
o2) ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	ผ่าน	
o3) อำนาจหน้าที่	100.00	ผ่าน	
o4) ข้อมูลการติดต่อ	100.00	ผ่าน	
o5) ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	ผ่าน	
o6) Q&A	100.00	ผ่าน	

สรุป ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐอยู่ในระดับ ผ่าน ซึ่งกองบริหารการศึกษาศึกษายังสามารถพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นได้อีก โดยการจัดทำข้อมูลประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายช่องทางที่เข้าถึงได้ง่าย และมีความครบถ้วนถูกต้อง ชัดเจนมากขึ้น

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อมูลตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ			
i10) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง อย่างน้อยเพียงใด	72.57		ต้อง ปรับปรุง
i11) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว อย่างน้อยเพียงใด	89.14	ผ่าน	
i12) หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ อย่างน้อยเพียงใด	70.29		ต้อง ปรับปรุง

สรุป ด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ กองบริหารการศึกษามีการกำหนดหรือระบุแนวทางการยืมหรือการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในแนวทางการปฏิบัติงานหรือคู่มือการปฏิบัติงาน และควรมีการตรวจสอบวัสดุครุภัณฑ์เป็นระยะ รวมถึงการประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อมูลตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ			
i4) หน่วยงานของท่านใช้จ่ายมีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน อย่างน้อยเพียงใด	85.56	ผ่าน	
i5) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ อย่างน้อยเพียงใด	92.22	ผ่าน	
i6) หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่ง อย่างน้อยเพียงใด	98.89	ผ่าน	

สรุป ด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง อยู่ในระดับ ผ่าน ซึ่งกองบริหารการศึกษายังสามารถพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นได้อีก ผ่านกลไกการจัดทำงบประมาณและเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และมีความคุ้มค่า

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ข้อมูลตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ			
i7) ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา อย่างน้อยเพียงใด	86.00	ผ่าน	

ข้อมูลตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
i8) ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริต หรือ ประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	92.12	ผ่าน	

สรุป ด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล อยู่ในระดับผ่าน ซึ่งกองบริหาร การศึกษายังสามารถพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นได้อีก โดยการสร้างความเชื่อมั่นของเจ้าหน้าที่ต่อการบริหารงานบุคคลว่าจะไม่มีการให้หรือ รับการรับสินบน ไม่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ และไม่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อมูลตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต			
i13) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและ ประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	72.77		ต้อง ปรับปรุง
i14) ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	66.71		ต้อง ปรับปรุง
i15) ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใน หน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	ไม่ ประเมิน		ต้อง ปรับปรุง

สรุป ด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ที่ต้องปรับปรุงให้มันนโยบายป้องกันการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อกำกับดูแล ตรวจสอบ และเฝ้าระวังไม่ให้เกิดการทุจริต การคอร์รัปชัน และมีการกำหนดบทลงโทษ ไว้อย่างชัดเจนกรณีเกิดการกระทำผิด รวมถึงควรมีการประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และการ ป้องกันผู้ร้องเรียนไม่ให้ได้รับผลกระทบจากการร้องเรียน

จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าวข้างต้น กองบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้

ประเด็น/หัวข้อที่ต้อง ปรับปรุงและพัฒนา	วิธีการนำผลการ วิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำหนดขั้นตอน หรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ในการดำเนินการ
การปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ ข้อ i1 และ i2 ให้เจ้าหน้าที่ที่ ปฏิบัติหรือให้บริการแก่ บุคคลภายนอกอย่าง เท่าเทียมกัน และเปิด โอกาสให้บุคคลภายนอก ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนา	-กำหนดหรือระบุ แนว ปฏิบัติ ขั้นตอนการให้ บริการตามคู่มือหรือแนว ทางการปฏิบัติงานกับ ผู้รับบริการ -การแลกเปลี่ยนความ คิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านเวที ประชุม คณะ	ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ กองบริหารการศึกษา	-จัดทำคู่มือหรือ แนวทางปฏิบัติการ ให้บริการกับผู้รับ บริการ	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเด็น/หัวข้อที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินการ
ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน	กรรมการดำเนินงานด้านการศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล			
การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ข้อ i10 และ i12 กรณีบางรายไม่ทราบแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการยืมหรือการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว	-กำหนดหรือระบุแนวทางการยืมหรือใช้ทรัพย์สินของทางราชการ -ปลูกจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่และการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม	ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่กองบริหารการศึกษา (งานบริการการศึกษา)	-จัดทำแนวทางการยืมหรือใช้ทรัพย์สินของทางราชการ -ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่รับทราบและถือปฏิบัติ -มีการตรวจสอบวัสดุครุภัณฑ์เป็นระยะ	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
การแก้ปัญหาการทุจริต ข้อ i14 กรณีเจ้าหน้าที่บางรายคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของกองบริหารการศึกษาคงจะป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้น้อย	-กำหนดนโยบายป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ บทลงโทษ และมาตรการปกป้องผู้ร้องเรียนไว้อย่างชัดเจน -ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียนให้ทราบโดยทั่วกัน	ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่กองบริหารการศึกษา	-กำหนดนโยบายป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ -ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด -ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียนให้เจ้าหน้าที่ทราบ	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
การปรับปรุงกระบวนการทำงาน ข้อ e9 การนำระบบออนไลน์มาใช้ในการให้บริการ	-เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหรือการบริการให้มีความโปร่งใส และสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น	ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่กองบริหารการศึกษา	ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน โดยนำระบบออนไลน์ (E-Service) มาใช้ในการให้บริการ	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568